



大衆文學の傾向を如何に見るか

大衆文學は小乗文學

加藤 武雄

▼文學は本來貴族的なものである。高踏的なものである——と説く人がある。私は此の説を採らない。さういふ一面のある事は認めるが、全稱肯定的に、すべての文學は貴族的のもの、高踏的のものといふのは明かに誤謬であるが、こんな事は、今更、呶々するほどの問題ではない。トルストイの藝術論は、しつこいまでに此の誤謬を指摘してゐる。

▼「通俗」は「低級」の同義語ではない。通俗小説といふ言葉に、侮蔑の意味を與へたのは、俗をいやしとするところの、所謂文人墨客趣味の餘弊である。近代の小説は、むしろ「俗」の

精神から生れた。通俗なるが故に卑しいと考へるのは、甚だしい矛盾である。

▼この意味に於て「通俗」は決して文學の病ではない。通俗にして、はじめて、文學はその本事を示す事が出来ると云つても過言ではない。すくなくとも、さういふ性質、乃至さういふ種類の文學がある事は認めなければならぬ。否、さういふ性質、乃至種類の文學こそ、最も本統的な文學と云つてもいいのである。

▼少なくとも、文學といふものを、他の、學問とか、政治とか、産業とか、社會人類の爲めのいとどなみの一つとして見る時は、さういふ文

學こそ、最もよき文學といはなければならぬ。

▼文學は、作者自身の爲めのものであると同時に、また、他のいとなみと同じく、社會の爲め人類の爲めのものでなければならぬ。自分が書き度いから書く。たゞ自分自身をさへたのませればいゝといふ氣持で、自分以外の讀者などはまるで豫想せずに書く。さういふ文學もある。が、さういふものばかりが本當の文學で、さういふものでない文學は、皆第二義の文學であるといふ風に考へるのは明かに間違ひである。さういふ考へ方は、文學上の獨美主義で、所謂、琴棋書畫骨董趣味の餘弊である。文學は、作者自身のものでなければならぬと共に、また萬人に働きかけるものでなければならぬ。

▼「文章は經國の大業」といふ。文學もまた、對社會的の一つのいとなみと考へなければならぬ。

▼大衆文學の根據は、つまりそこにあるのである。

ある。娯樂の爲めの文學——といふと、藝術的に無價値なものと思はれる。しかし、娯樂は、何人にも必要なものである。米が必要であり、布が必要であると同じやうに、娯樂といふものも、人間の生活には必要である。この必要を充たすための文學は、藝術的價値は乏しからうとも、そこに社會的價値がある。對社會のいとなみとしての價値がある。今行はれてゐる大衆文學には、少なくともこの意味に於ての價値がある事は争はれない。そして、この社會的價値も、また、藝術的價値の一部分をなしてゐるのでは無からうか？

▼大衆文學といふと、別の方面から見れば、一種の娯樂文學であるらしい。娯樂文學だから、藝術的價値がないときめて了うのは、妄斷でなければ速断である。娯樂的要素で、藝術的要素とは、必ずしも相対格するものではなく、寧ろ相助成する場合もあるのだから。

▼だが、それには、娯樂といふ言葉の内容を一應吟味して見る必要がある。その娯樂といふのが、非常に低級な、人間性を損ふやうなものである場合には、さういふ娯樂文學は、藝術的價値をもち得ないと共に、娯樂を與へるといふ事によつて勝ち得る社會的價値をもち得ないわけである。大衆文學の排す可きは、さういふ場合に於てである。

大衆文學の傾向を如何に見るか (加藤 平林、堀木)

▼以上は抽象論である。いや、論といふにも足りない平凡な講説に過ぎないが、さて、以上の講説を、現下大衆文學の實際にあてはめて考へて見る。正直のところ、私は、所謂大衆文學といふものを、あまり讀んでゐないから、はつきりした事は云へないが、多くの中には、俗衆の弱點に媚びて、極めて低級な娯樂——本當の意味での娯樂とは云へないやうな、毒ある娯樂を強ひるやうな、さういつたものも少なくない。

大衆文學は天才文學である

平林 初之輔

大衆は、その一人々々をとつて見ると、凡庸

であります。それが集團になつても、たゞ雑然と集つたやうでは所謂衆愚であつて、イブセンが言つたやうに「没理性的」存在であります。けれども、その要求が、統制され、綜合される

と、美事なシムフォニーを形づくりします。それが一人の人格に具象化されたものが、最も正しい意味の天才であると私は思ひます。最も偉大なる科學的眞理や、哲學的思想や、宗教的教義

と思ふ。「通俗」文學でない「媚俗」文學。さういふものも少なくないやうに思はれる。

▼大衆文學は「通俗」文學である。決して「媚俗文學」であつてはならない。大衆文學は、文學の小乗である。しかも、大乘と云ひ小乗といふも佛陀の道は唯一つ。作家にして、その大慈悲心を享有する限り、所謂大衆文學も亦立派な文學であらねばならぬ。

と同じやうに、最も偉大なる文學作品は、天才の力によりて生み出されるものであり、この天才は、前述の意味に於いて大衆的だといへません。私は、この意味に於てのみ、所謂「大衆文學」に眞の價値を認めます。それは、大衆を構成してゐる個人が、一部分づゝしかもつてゐないものを、天才が全體としてもつて居り、従つて、天才は、大衆の個人々々と共通なものをもつてゐながら、同時に、大衆の誰よりも以上のもの